



Rama Judicial del Poder Publico
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, cuatro (04) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicado	08-001-3333-006- 2021-00225-00
Medio de Control	Conciliación Extrajudicial
Demandante	Geovanny Alfonso Cortés Álvarez
Demandado	Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional- CASUR
Juez	Lilia Yaneth Álvarez Quiroz

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a pronunciarse acerca de la viabilidad jurídica de la Conciliación Extrajudicial efectuada entre el demandante y la entidad accionada, por intermedio de sus apoderados judiciales el seis (06) de octubre de 2021, ante la Procuraduría 15 Judicial II para asuntos administrativos, se tienen en cuenta los siguientes:

I. ANTECEDENTES

1.1. Hechos relevantes.

1.- Que mediante Resolución No. 00067 de 18 de enero de 2011, la Dirección General de la Policía Nacional, confirió retiro al señor Geovanny Alfonso Cortés Álvarez.

2.- Mediante Resolución No. 002340 de 25 de abril de 2011 CASUR, le reconoció asignación de retiro, a partir del 1º de mayo de 2011.

3.- Desde el reconocimiento de la asignación retiro hasta la fecha, las partidas computables de la asignación mensual de retiro denominadas: i. Subsidio de alimentación ii. Duodécima parte de la prima de servicio iii. Duodécima de la parte de la prima de vacaciones iv. Duodécima arte de la prima de navidad, no han sufrido variación vulnerando el principio de oscilación.

4.- El 13 de febrero de 2020 con oficio ID No. 539984 solicitó el reconocimiento y pago de las partidas correspondiente a la asignación mensual de retiro como miembro del nivel ejecutivo.

5.- Con oficio No. 559399 del 27 de abril de 2020, CASUR dio respuesta negando la solicitud, indicado que si es de interés del peticionario debe acudir a la conciliación extrajudicial.

6.- Con petición de 25 de mayo de 2021 el actor solicitó a CASUR, los desprendibles de pago, con el reporte histórico de bases y partidas a liquidar a partir de la fecha de retiro, la cual fue contestada con oficio No. 665372 de fecha 21 junio de 2021.

1.2. Solicitud.

Con la conciliación extrajudicial se pretende;

1.- El reconocimiento y reajuste sobre la asignación mensual del señor Geovanny Alfonso Cortes Álvarez, respecto de las partidas computables de la asignación mensual de retiro denominadas: i. Subsidio de alimentación, ii. Duodécima parte de la prima de servicio, iii. Duodécima de la parte de la prima de vacaciones, iv. Duodécima arte de la prima de navidad

desde el reconcomiendo de la asignación efectuada con la Resolución 002340 de 25 de abril de 2011.

2.- Reconocimiento y pago, en forma retroactiva, de los valores que corresponde al incremento de las partidas, desde el reconocimiento de la asignación de retiro, hasta que se haga efectivo el derecho, incluyendo intereses causados y reajustes anuales.

1.3. Trámite Procesal.

De los documentos allegados se infiere que el convocante presentó solicitud de conciliación ante la procuraduría judicial para asuntos administrativos el 17 de agosto de 2021, radicación No. 931 de esa fecha. Admitida la solicitud, se señaló fecha para la celebración de la audiencia que fue realizada el 6 de octubre hogaño.

En la audiencia, una vez verificado el cumplimiento de los requisitos legales, se declaró aprobada la conciliación y dispuso su reparto ante los jueces Administrativo de Barranquilla.

1.4. Del Acuerdo Conciliatorio.

El apoderado del convocado, en la audiencia de conciliación extrajudicial celebrada, manifestó asistirle ánimo conciliatorio y presentó el acta 15 del 7 de enero de 2021 y certificado del acta 42 del 30 de septiembre de 2021 en el cual se determinó para el presente asunto, la siguiente propuesta:

El presente estudio se centrará, en determinar, si el IJ (RA) Geovanny Alfonso Cortes Álvarez, quien se identifica con cédula de ciudadanía No 8747210 tiene derecho al reajuste y pago de su asignación mensual de retiro por concepto de Partidas Computables.

Tomando como base las Políticas establecidas por la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, en el Acta No 15 del 07 de Enero del año 2021, del Comité de Conciliaciones CASUR, ratificación de política institucional para la prevención del daño antijurídico, actualización partidas del nivel ejecutivo, CASUR reconoció Asignación Mensual de Retiro al Señor IJ (RA) Geovanny Alfonso Cortes Álvarez, mediante resolución No 2340 de fecha 25 de abril de 2011, por tener derecho a ello.

Se conciliará el 100% del capital el 75% de indexación; teniendo en cuenta la prescripción trienal que habla que habla el decreto 4433 del año 2004 en su artículo 43. (...)

Es decir desde el momento en que el derecho se hizo exigible esto el día en que el demandante, elevo derecho de petición derecho de petición con fecha de 13 de febrero de 2020, radicada bajo ID 539984, ante la entidad, tomándose la Prescripción trienal desde el día 13 de febrero del año 2017 a la fecha de realización de la Audiencia de conciliación ante la Procuraduría 15 Administrativa en la ciudad de Barranquilla, el día Seis (06) de Octubre de 2021.

Una vez aprobada la conciliación por el Juez Administrativo, el Apoderado convocante allegará los documentos a CASUR y la entidad pagará dentro de los seis (6) meses siguientes, una vez radicada la documentación ante la Caja de Sueldos.

Una vez revisado el expediente administrativo enviado por la entidad, se verifica que no reposa documento alguno en que conste que el demandante, quien se identifica con cédula de ciudadanía No 8747210, haya recibido valor alguno por concepto de partidas computables del nivel ejecutivo, así: Duodécima parte de la prima de vacacional, Duodécima parte de la prima de servicios, Duodécima parte de la prima de navidad y subsidio de alimentación, como Intendente Jefe en uso de buen retiro de la Policía Nacional, por parte de la entidad. Se observa que el demandante, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 8747210, comenzó a percibir su Asignación Mensual de Retiro mediante resolución 2340 de fecha 25

Radicación: 08001-3333-006-2021- 00225-00
Demandante: Geovanny Alfonso Cortés Álvarez
Demandado: Caja de Retiro de la Policía Nacional- CASUR,
Medio de Control: Conciliación Extrajudicial

de abril de 2011, efectiva a partir del 01 de mayo del mismo año, y teniendo en cuenta las nuevas políticas de la entidad en lo que tiene que ver con el reajuste de algunas partidas computables que al parecer no estaban siendo reajustadas, conforme lo dispone el Artículo 23 numeral 23.2 del Decreto 4433 de 2004 y el Decreto 1091 de 1985, en sus artículos 12 y 13, entre ellas, subsidio de alimentación, duodécima parte de la prima de servicio, duodécima parte de la prima de vacaciones, duodécima parte de la prima de navidad.

En los anteriores términos al comité de conciliación y defensa jurídica de la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, determina que para el presente asunto le asiste ánimo conciliatorio.

Una vez aprobada la conciliación por el Juez Administrativo, el Apoderado convocante allegará los documentos a CASUR y la entidad pagará dentro de los seis (6) meses siguientes, una vez radicada la documentación ante la caja de sueldos de retiro de la Policía Nacional.

(...)

Siendo la liquidación presentada la siguiente:

Valor Capital indexado	6.468.513
Valor del capital 100%	5.876.300
Valor Indexación	592.213
Valor indexación por el 75%	444.160
Valor capital más 75% de la indexación	6.320.460
Menos descuento CASUR	-216.596
Menos descuento sanidad	-220.772
 Valor a pagar	 5.883.092

La parte convocante aceptó la propuesta conciliatoria.

Por su parte, el Ministerio Público manifestó que el acuerdo en su aspecto formal se encuentra ajustado a derecho por cuanto las fórmulas propuestas por la entidad convocada y aceptadas por el extremo convocante contienen obligaciones claras, expresas y exigibles en cuanto al tiempo, modo y lugar. Así mismo que reúne los siguientes requisitos: **(i)** el eventual medio de control que se ha podido llegar a presentar en cada caso no ha caducado **(ii)** los acuerdos conciliatorios versan sobre conflictos de carácter particular y contenido patrimonial; **(iii)** las partes se encuentran debidamente representadas y sus representantes tienen capacidad para conciliar; **(iv)** obran en el expediente las pruebas necesarias que justifican los acuerdos; **(v)** el acuerdo conciliatorio celebrado entre las partes se ajusta integralmente a derecho y adicionalmente favorece al patrimonio público, en cuanto es menos oneroso de lo que resultaría la resolución judicial del conflicto, evento en el cual se avizora una altísima probabilidad de condena habida cuenta de los antecedentes facticos de la controversia y de su respaldo probatorio arrimado con la solicitud de conciliación.

Avalando el acuerdo celebrado, respetando las disposiciones legales y los precedentes jurisprudenciales consolidados en la materia, por lo que solicita al Juez Administrativo su aprobación. Ordena su remisión a los juzgados administrativos de Barranquilla (Reparto), para efectos de su control de legalidad, advirtiendo a los comparecientes que el auto aprobatorio junto con el acta del acuerdo, prestarán mérito ejecutivo y tendrán efecto de cosa juzgada. Razón por la cual no son procedentes nuevas peticiones conciliatorias por los mismos hechos ni demandas ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo por las mismas causas.

2.1. Competencia.

Esta autoridad judicial es competente para conocer del presente control de legalidad, debido a que la ciudad Barranquilla fue el último lugar donde el actor prestó sus servicios. De conformidad con el artículo 12 del Decreto 1716 de 2012.

2.2. Legitimidad Activa.

El señor Geovanny Alfonso Cortés Álvarez, comoquiera que, fue quien presentó la petición de reajuste de la asignación de retiro, con la aplicación del incremento anual a todas las partidas computables de ésta, desde su reconocimiento, así como el pago de dichos valores debidamente indexados ante la entidad convocada.

2.3. Legitimidad Pasiva.

La Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional- CASUR, comoquiera que fue esta entidad quien negó la solicitud de reajuste de la asignación de retiro de la parte actora, así como el pago de dichas sumas indexadas, solicitando ser convocada para conciliar la petición.

2.4. Problema Jurídico.

Consiste en determinar si se ajusta a legalidad o no el acuerdo conciliatorio a que llegaron las partes el día 6 de octubre de 2021 con radicación No. 931 del 17 de agosto de 2021 en la Procuraduría 15 judicial II para asuntos administrativos, consistente en que la Caja de Retiro de la Policía Nacional - CASUR, reajuste la asignación de retiro que corresponde al convocante Geovanny Alfonso Cortés Álvarez, en razón a que el incremento anual de su asignación de retiro debió aplicarse a todas las partidas computables de ésta, así como el pago de dichos valores debidamente indexados.

Planteado el anterior interrogante, el Despacho realizará el análisis de las normas pertinentes relacionadas con el caso que nos ocupa, y además abordará el tema de la conciliación.

2.5. Marco Jurídico.

El Decreto 1091 de 1995, expedido por el presidente de la República, estableció el régimen de asignaciones y prestaciones para el personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, en el cual se dispuso:

“ARTICULO 4º PRIMA DE SERVICIO. El personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional en servicio activo tendrá derecho al pago de in prima de servicio equivalente a quince (15) días de remuneración, que se pagarán en los primero quince (5) días del mes de julio de cada año, conforme a los factores establecidos en el artículo 13 de este decreto. (...)

ARTÍCULO 5º PRIMA DE NAVIDAD. El personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional en servicios activo tendrá derecho al pago anual de una prima de navidad equivalente a un mes de salario que corresponde al grado, a treinta (30) de noviembre y se pagará dentro de los primero quince (15) días del mes de diciembre de cada año, conforme a los factores establecidos en el artículo 13 de este decreto. (...)

ARTICULO 11. PRIMA DE VACACIONES. *El personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional en servicio activo tendrá derecho al pago de una prima de vacaciones por cada año de servicios equivalente a quince (15) días de remuneración, conforme a los factores que se señalan en el artículo 13 de este decreto (...)*

ARTICULO 13. Bases de liquidación primas de: servicio, vacaciones y navidad. *Las de liquidación serán: a) Prima de servicios: Asignación básica mensual, prima de retorno a la experiencia y subsidio de alimentación; b) Prima de vacaciones: Asignación básica mensual, prima de retorno a la experiencia, subsidio de alimentación y una doceava parte de la prima de servicio; c) Prima de Navidad: Asignación básica mensual, prima de retorno a la experiencia, prima de nivel ejecutivo, subsidio de alimentación, una doceava parte de la prima de servicio y una doceava parte de la prima de vacaciones;*

ARTICULO 12 SUBSIDIO DE ALIMENTACIÓN. *El personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional en servicio activo, tendrá derecho a un subsidio mensual de alimentación, en la cuantía que en todo tiempo determine el Gobierno Nacional.”*

Ahora bien, al respecto de la liquidación de las pensiones, el artículo 49 del Decreto 1091 de 1995 dispuso que, a partir de la vigencia de ese Decreto, al personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional, que sea retirado del servicio activo, se le liquidará las prestaciones sociales unitarias y periódicas sobre las siguientes partidas:

- a) Sueldo básico
- b) Prima de retorno a la experiencia
- c) Subsidio de alimentación
- d) Una duodécima parte (1/12) de la prima de navidad
- e) Una duodécima parte (1/12) de la prima de servicio
- f) Una duodécima parte (1/12) de la prima de vacaciones - Bonificación por compensación.

Sin perjuicio de lo anterior, es de anotar que, dentro de esta misma norma se consagra que; fuera de las partidas específicamente señaladas en ese artículo, ninguna de las demás primas, subsidios, auxilios y compensaciones consagradas en los decretos 1212 y 1213 de 1990 y en ese Decreto, serían computables para efectos de cesantías, asignaciones de retiro, pensionados, sustituciones pensionales y demás prestaciones sociales.

Seguidamente el artículo 56 ibidem, reguló lo pertinente al principio de oscilación de asignaciones de retiro y dispuso: *“las asignaciones de retiro y las pensiones de que trata el presente Decreto, se liquidaran tomando en cuenta las variaciones que en todo tiempo se introduzcan en las asignaciones de actividad para cada grado y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 49 de este Decreto. En ningún caso aquellas serán inferiores al salario mínimo legal. El personal del nivel ejecutivo o sus beneficiarios no podrán acogerse a normas que regulen ajustes prestacionales en otros sectores de la Administración Pública, a menos que así lo disponga expresamente la Ley.”*

2.5.1. La conciliación en materia administrativa.

De conformidad con en el artículo 59 de la Ley 23 de 1991, modificado por el artículo 70 de la Ley 446 de 1998, en concordancia con el artículo 23 de la Ley 640 de 2001, podrán conciliar, total o parcialmente, en las etapas prejudicial o judicial, las personas jurídicas de derecho público, a través de sus representantes legales o por conducto de apoderado, sobre conflictos de carácter particular y contenido económico de que conozca o pueda conocer la jurisdicción de lo contencioso administrativo. La misma normatividad dispone que los asuntos susceptibles de conciliación son aquellos que sean transigibles, desistibles y aquellos que expresamente determine la ley.

Por su parte el artículo 161 de la Ley 1437 de 2011, también contempló la conciliación extrajudicial en materia contencioso-administrativa en las demandas en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales y estableció, asimismo, la posibilidad de conciliar judicialmente las pretensiones una vez instaurado el proceso ordinario en ejercicio de los medios de control allí señalado.

En reiterada jurisprudencia la Sección Tercera del Consejo de Estado, se ha pronunciado sobre los requisitos que se deben cumplir, a efectos de otorgar aprobación a los acuerdos conciliatorios¹, como son:

1. *Que verse sobre derechos económicos disponibles por las partes.*
2. *Que las entidades estén debidamente representadas.*
3. *Que los representantes o conciliadores tengan capacidad o facultad para conciliar y disponer de la materia objeto de convenio.*
4. *Que no haya operado la caducidad de la acción.*
5. *Que los derechos reconocidos estén debidamente respaldados por las probanzas que se hubieren arrimado a la actuación.*
6. *Que no resulte abiertamente inconveniente o lesivo para el patrimonio de la administración.*

En este sentido, ha dejado claro la jurisprudencia, que la conciliación en materia contenciosa administrativa y su posterior aprobación, debe estar respaldada con elementos probatorios idóneos y suficientes, respecto al derecho objeto de controversia, por estar en juego el patrimonio estatal y el interés público, de manera que con el acervo probatorio allegado, el Juez de conocimiento no tenga duda alguna acerca de la existencia de la posible condena en contra de la administración, y que por lo tanto, la aprobación del acuerdo conciliatorio resultara provechoso para los intereses de las partes en conflicto.

Es de advertir, que los anteriores requisitos deben obrar en su totalidad dentro del acuerdo judicial, pues la sola falta de uno de ellos conllevaría necesariamente a su improbación, quedando relevado el operador judicial de estudiar la existencia de los demás, dada la naturaleza de inseparabilidad de los mismos.”

De lo anterior, puede decirse que los sujetos participantes, sean los beneficiarios de la conciliación, que se llegue mediante su intervención libre y directa ante un conciliador, que ésta verse sobre derechos económicos; que no haya caducado la acción; que las pruebas allegadas sean suficiente; que el mismo no sea perjudicial para el patrimonio estatal, y finalmente que sea beneficioso para las partes.

2.6. Material Probatorio.

- ✓ Copia de la solicitud² de conciliación extrajudicial presentada y sus anexos.
- ✓ Copia de Resolución No. 00067 de 18 de enero de 2011³, expedida por CASUR por el cual se reconoce y se ordena el pago de una asignación de retiro al Geovanny Alfonso Cortés Álvarez.
- ✓ Resolución No. 002340 de 25 de abril de 2011⁴ reconoció y pagó asignación de retiro.
- ✓ Petición de reajuste de asignación de retiro 13 de febrero de 2020 ante CASUR⁵.
- ✓ Constancia de envío de respuesta de fecha 14 de mayo de 2020 al correspondiente correo electrónico.

¹ Auto del 21 de octubre de 2004. M.P. Germán Rodríguez Villamizar, Radicado: 2002-2507-01 (25140), actor: Seguros Liberty S.A., demandado: Empresa Inmobiliario Cundinamarquesa.

² Documento en PDF nominado Solicitud de conciliación consistente en 40 folios (solicitud y anexos).

³ Documento digitalizado allegado como anexo la solicitud de conciliación. Consistente en 2 folio útiles.

⁴ Documento digitalizado allegado como anexo la solicitud de conciliación. Consistente en 2 folio útiles

⁵ Documento digitalizado allegado como anexo la solicitud de conciliación. Consistente en 4 folio útiles

- ✓ Oficio 559399 de 22 de abril de 2020⁶ respuesta a la petición.
- ✓ Liquidación del reajuste de asignación de retiro del señor Geovanny Alfonso Cortés Álvarez con aplicación de la prescripción trienal indexada⁷.
- ✓ Acta 15 de 7 de enero de 2021 mediante el cual se ratifican las políticas de la prevención del daño antijurídico y se dan las pautas de conciliación en los asuntos similares al presente caso⁸.
- ✓ Certificado de comité de conciliación y defensa judicial de CASUR, id 692971 del 1 de octubre de 2021⁹
- ✓ Acta de audiencia¹⁰ de conciliación extrajudicial del 6 de octubre de 2021, realizada por la Procuraduría 15 judicial II para asuntos administrativos- con radicación No. 931 de 17 de agosto de 2021.

2.7. Caso Concreto.

En la presente conciliación prejudicial se pretende a través de los apoderados judiciales de la parte convocante y convocada que se apruebe el acuerdo conciliatorio al que llegaron el día 6 de octubre de 2021, consistente en que Caja de Retiro de la Policía Nacional - CASUR, reajuste la asignación de retiro del convocante, en razón a que el incremento anual de la asignación de retiro se aplique a todas las partidas computables de ésta, reconociendo la suma de dinero a pagar de \$5.883.092.

Lo anterior dando cumplimiento a la propuesta establecida en la certificación del Comité de conciliación y defensa judicial de CASUR de fecha 1 de octubre de 2021, que indicó conciliar reconociendo el pago del 100% del capital, el 75% de la indexación desde el 13 de febrero de 2017 hasta el 6 de octubre de 2021. La cual será cancelada dentro de los seis (6) meses siguientes a que el convocante presente la solicitud con los documentos, previa aprobación por el Juez Administrativo.

Ahora, analizados los aspectos jurídicos de la conciliación, se procede a verificar si se cumplen o no con los requisitos legales para dar aprobación o improbar la presente conciliación, realizando el análisis comparativo entre los requisitos enlistados ut supra con la conciliación bajo estudio, de lo que se concluye:

2.7.1. La debida representación de las partes que concilian y la capacidad de sus representantes para conciliar.

Sobre el particular se observa que la conciliación se ha celebrado entre la parte convocante, señor Geovanny Alfonso Cortés Álvarez como beneficiario de la asignación de retiro, representado por su apoderado judicial con facultad para conciliar, y la parte convocada, Caja de Retiro de la Policía Nacional - CASUR, representada por su apoderado judicial con facultad también para conciliar.

2.7.2. Que no haya operado el fenómeno jurídico de la caducidad de la acción.

Al respecto se tiene que por medio del acto administrativo cuya nulidad se pretende, CASUR negó el reajuste de la asignación de retiro del convocante, por lo tanto, al tratarse de un derecho pensional y de prestaciones periódicas, la demanda puede ser presentada en cualquier tiempo.

⁶ Documento digitalizado allegado como anexo la solicitud de conciliación. Consistente en 6 folio útiles

⁷ Liquidación del reajuste de la asignación de retiro del convocado, en carpeta nominada archivo de audiencia, consistente en 9 folios digitalizado.

⁸ Documento digitalizado en carpeta documentos de audiencia consistente en 3 folios.

⁹ Documento digitalizado consistente en 3 folios. Archivo nominado Certificación en Documentos de audiencia

¹⁰ Documento digitalizado consistente en 3 folios.

2.7.3. Que lo reconocido patrimonialmente esté debidamente respaldado en la actuación.

De los elementos probatorios en los cuales se soporta el presente acuerdo conciliatorio, el Despacho considera que se encuentra respaldado probatoriamente en los documentos enunciados como material probatorio.

2.7.4. Razones por las que se considera que el acuerdo respeta el orden jurídico.

El Despacho observa de conformidad con lo expuesto por las partes, que la asignación de retiro del personal del nivel ejecutivo está siendo liquidada con aplicación al incremento anual decretado por el Gobierno Nacional solo respecto de las partidas denominadas salario básico y retorno a la experiencia, sin que dicho incremento repercuta sobre las partidas de subsidio de alimentación, duodécima parte de la prima de servicios, duodécima parte de la prima de vacaciones y duodécima parte de la prima de navidad devengadas en los años posteriores al reconocimiento.

En consecuencia, el Gobierno Nacional para la Vigencia 2019 expidió el Decreto 1002 del 06-06-2019, por el cual se fijó los sueldos básicos para el personal de la fuerza pública, entre otros, disposición que estableció un ajuste de los salarios y prestaciones del 4.5% retroactivo a partir del 01-01-2019. Situación por la cual se dispuso la aplicación del reajuste vía administrativa a los montos de las partidas objeto de estudio de manera paralela con el incremento de la prestación conforme al mencionado Decreto, con el fin de subsanar los reconocimientos de las asignaciones de retiro efectuadas en las vigencias 2018 y 2019 en adelante para el personal del nivel ejecutivo, superando en lo sucesivo el hecho causante de la exclusión del aumento porcentual del monto de las partidas que permanecieron fijas en la prestación reconocida.

En efecto, acorde con lo expuesto el acuerdo respeta el orden jurídico de acuerdo a la normatividad aplicable a todos los agentes retirados, máxime si el acuerdo proviene de la entidad convocada que así lo ha fijado como política para prevenir el daño antijurídico y el detrimento patrimonial, con la aplicación de los mecanismos alternativos de solución de conflictos que contempla la ley, que permita el reconocimiento y pago de una manera ágil de los derechos prestacionales pretendidos, evitando con ello un mayor desgaste en sede administrativa y judicial.

2.7.5. La conciliación no resulta lesiva para los intereses patrimoniales del Estado.

Al considerarse de recibo el derecho deprecado y la alta posibilidad de condena, el Despacho estima que la conciliación realizada no es perjudicial para el ente convocado, por el contrario, busca reparar las garantías constitucionales y el menoscabo al patrimonio económico del convocante; pues resulta totalmente diáfano, que no se le reajustó su asignación de retiro con el incremento de todas las partidas computables, teniendo el derecho a ello.

Además, hubo una disminución del veinticinco por ciento (25%) en el concepto de indexación, lo cual nos lleva a concluir que el acuerdo no resulta lesivo para el patrimonio público, sino favorable.

Todo lo anteriormente expuesto, permite al Juzgado, conforme a lo previsto en el artículo 73 de la Ley 446 de 1998 modificatorio del artículo 65 A de la Ley 23 de 1991, aprobar el acuerdo conciliatorio, contenido en el acta de Conciliación Extrajudicial de fecha 6 de octubre de 2021, con radicación No. 931 de 17 de agosto de 2021, efectuada entre el señor Ricardo José Romero Ortega y la Caja de Retiro de la Policía Nacional - CASUR, suscrita

Radicación: 08001-3333-006-2021- 00225-00
Demandante: Geovanny Alfonso Cortés Álvarez
Demandado: Caja de Retiro de la Policía Nacional- CASUR,
Medio de Control: Conciliación Extrajudicial

ante la Procuraduría 115 Judicial II para Asuntos Administrativos de Barranquilla, en razón a que no es contraria a las normas legales vigentes y, no causa lesividad alguna a los intereses propios del Estado.

En mérito de lo expuesto la Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla;

RESUELVE:

PRIMERO: Aprobar el Acuerdo Conciliatorio contenido en el acta de fecha 6 de octubre de 2021, con radicación No. 931 de 17 de agosto de 2021, entre el señor Geovanny Alfonso Cortés Álvarez y la Caja de Retiro de la Policía Nacional - CASUR, suscrita ante la Procuraduría 15 Judicial II para Asuntos Administrativos de Barranquilla, en la cual la Caja de Retiro de la Policía Nacional - CASUR, se obliga a reconocer y pagar al señor Geovanny Alfonso Cortés Álvarez el valor total de **Cinco Millones Ochocientos Ochenta y Tres mil Noventa y dos pesos (\$5.883.092.00)** discriminados así: *Cinco Millones ochocientos setenta y seis mil trescientos pesos (\$5.876.300.00)* correspondientes al 100% del capital adeudado, más el valor indexado a conciliar del 75 %, equivalente a *cuatrocientos cuarenta y cuatro mil ciento sesenta pesos (\$444.160.00)*, a lo que se descuenta la suma de *doscientos dieciséis mil quinientos noventa y seis mil pesos (\$216.596.00)* de CASUR y *doscientos veinte mil setecientos setenta y dos pesos (\$220.772.00)* de sanidad. La fecha para el pago pactada es dentro de los 6 meses siguientes a la debida radicación de la solicitud para el pago del presente auto aprobatorio de la conciliación.

SEGUNDO: El acta del acuerdo conciliatorio y el auto aprobatorio debidamente ejecutoriado prestan mérito ejecutivo y tienen efecto de cosa juzgada.

TERCERO: Una vez ejecutoriada esta providencia archívese el expediente.

CUARTO: Si lo solicita, expídase a costa del interesado copia autentica del presente proveído, con la constancia de ejecutoria, del acta del acuerdo conciliatorio y demás documentos pertinentes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LILIA YANETH ÁLVAREZ QUIROZ

Jueza

ks

Firmado Por:

Lilia Yaneth Alvarez Quiroz

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

Contencioso 006 Administrativa

Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c0e7ac0ceae44b87c589abca0d9c393dae2f12a43a4d9e7b5be1be002a9d2b73

Documento generado en 04/11/2021 06:45:15 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>